

Studi Bitontini

pubblicazione periodica elaborata dal 'Centro Ricerche di Storia e Arte - Bitonto'

CODICE ETICO

Studi Bitontini è una rivista scientifica che prevede anche l'utilizzo del sistema 'peer review' e che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: *Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

È necessario che tutte le Parti coinvolte – Autori, Direttore editoriale, Redattori, Comitato Scientifico e Referee – conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

Doveri dei Redattori

Decisioni sulla pubblicazione

I Redattori di *Studi Bitontini* sono responsabili della procedura di decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. I Redattori si rivolgono al Comitato Scientifico e ai Referee per assumere tale decisione.

Correttezza

I Redattori garantiscono la valutazione degli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli Autori.

Riservatezza

I Redattori e gli altri componenti lo staff si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'Autore, al Comitato Scientifico, ai Referee, all'Editore.

Conflitto di interessi e divulgazione

I Redattori si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'Autore.

Doveri del Comitato Scientifico e dei Referee

Contributo alla decisione editoriale

La valutazione e la peer-review dei contributi proposti per l'edizione individuano una procedura che aiuta i Redattori ad assumere decisioni sulla gestione editoriale della Rivista e consente altresì all'Autore di migliorare il proprio contributo.

Rispetto dei tempi

I componenti il Comitato Scientifico e il Referee, che non si sentano adeguati al compito proposto ovvero sappiano di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti, sono tenuti a comunicarlo tempestivamente al Direttore editoriale e ai Redattori.

Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei Redattori.

Oggettività

La valutazione dei contributi proposti per l'edizione da parte del Comitato Scientifico e la gestione del sistema di 'peer review' devono essere condotti in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'Autore è inopportuno. Il Comitato Scientifico e i Referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

Indicazione di testi

Il Comitato Scientifico e i Referee si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'Autore, nonché a segnalare ai Redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a loro note.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di valutazione devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. Il Comitato Scientifico e i Referee sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'Autore e/o con la sua Istituzione di appartenenza.

Doveri degli Autori

Accesso e conservazione dei dati

Se i Redattori lo ritenessero opportuno, gli Autori degli articoli dovrebbero rendere disponibili anche le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati, per un ragionevole periodo di tempo, dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili.

Originalità e plagio

Gli Autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'Autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

Indicazione delle fonti

L'Autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Nel caso di contributi scritti a più mani, l'Autore che invia il testo alla Rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione in *Studi Bitontini*.

Conflitto di interessi e divulgazione

Tutti gli Autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli Autori devono inoltre indicare gli eventuali Enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

Errori negli articoli pubblicati

Quando un Autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i Redattori della Rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie a segnalare le doverose correzioni espresse in calce all'articolo, quando la procedura di edizione lo potesse consentire, ovvero nel numero successivo.